

# DEZBATERE

PRIVIND

## REORGANIZAREA ADMINISTRATIV – TERITORIALA LA NIVELUL JUDETULUI CLUJ

### **Context:**

**Evolutia societatii romanesti, precum si noile conditii generate de aderarea la Uniunea Europeana, impun necesitatea reformarii structurilor administrativ- teritoriale.**

# SITUATIA ACTUALA

## POPULATIE

COMUNE < 1.000 LOCUITORI: 1 = 1.33 %

COMUNE [1.000 – 2.000 LOC.: 28 = 37.33 %

COMUNE [2.000 – 5.000 LOC.: 37 = 49.34 %

COMUNE > 5.000 LOCUITORI: 9 = 12 %

## VENITURI PROPRII

VENIT < 100.000 LEI: 2 COMUNE = 2.67 %

VENIT [100.000 – 200.000 LEI]: 14 = 18.67 %

VENIT [200.000 – 500.000 LEI]: 39 = 52.00 %

VENIT [500.000 – 1.000.000 LEI]: 11 = 14.66 %

VENIT > 1.000.000 LEI: 9 = 12 %

# DE CE REORGANIZAREA ADMINISTRATIV – TERITORIALA ?

## CAUZE LA NIVELUL UNITATII ADMINISTRATIV – TERITORIALE – 1

- Este necesara modernizarea structurilor administrative pentru eficientizarea actului de administrare
- Ineficienta si nesustenabilitatea actualului sistem: comune care nu reusesc sa isi asigure din veniturile proprii nici functionalitatea institutiilor proprii (actualele comune sunt constituite in buna masura artificial, precedentele reorganizari administrative facandu-se dupa criterii care nu au tinut cont nici de eficienta si nici de criteriile legate de traditia si istoria comunitatilor).
- Tendinta de scadere a populatiei din mediul rural (atat din cauza sporului negativ de natalitate cat si din cauza migrarii catre urban) va conduce intr-un interval relativ scurt la scaderea semnificativa a populatiei comunelor
- Discrepantele de venituri , in special venituri proprii, intre mediu rural si urban explica, in mare masura, insuccesul autoritatilor locale rurale in a asigura infrastructura si serviciile publice la nivelul celor din urban

## **CAUZE LA NIVELUL UNITATII ADMINISTRATIV – TERITORIALE - 2**

- **Problemele mari ale comunitatii se deruleaza oricum cu ajutorul administratiei judetene sau centrale, dar in mod fragmentat, pentru fiecare comuna in parte, comasarea ducand totodata si la promovarea unor proiecte zonale, coerente.**
- **Comasarea comunelor suplineste rezultatele ADI-urilor, stiut fiind faptul ca acestea nu performeaza datorita procedurilor ineficiente si greoaie.**
- **Fragmentare decizionala si administrativa**
- **Pt AU: Orasele s-au extins foarte mult si tendinta naturala este de extindere, aceasta nu poate fi limitata, si cel mai corect ar fi sa se integreze cu adevarat comunele limitrofe, acestea isi vor schimba statutul in cartier de oras, vor fi dezvoltate in vederea integrarii in urban, ceea ce va creste si nivelul de trai al locuitorilor.**
- **Greutatea asigurarii in rural a specialistilor pentru diverse domenii (personal pentru primarie, medici, profesori, preot)**

## **CAUZE LA NIVELUL UNITATII ADMINISTRATIV – TERITORIALE - 3**

- **Comunele aflate la distanta mare de localitatile urbane au avantaje comparative mici in perspectiva atragerii de investitori privati;**
- **Baza de impozitare este mult mai redusa valoric si numeric decat in mediu urban, iar nivelul impozitelor pe proprietate este mai mic.**
- **Numarul mare de rezidenti din mediul rural care lucreaza ca salariati in mediul urban**
- **Acestia vireaza cote defalcate din impozitul pe venit la bugetele oraselor sau municipiilor respective, desi beneficiaza de servicii in comuna de resedinta;**
- **Activitatea economica este mult mai redusa in comune, ceea ce genereaza venituri mult mai mici pentru locuitorii acestora decat pentru cei din mediu urban, cat si pentru bugetul local**

# **CAUZE LA NIVELUL PRIMARIEI DE COMUNA**

- **Capacitatea administrativa si capacitatea de a elabora proiecte si a atrage fonduri nerambursabile, in completarea celor locale, este redusa**
- **Avand personal cu un nivel de specializare scazut, si compartimentele de specialitate inexistente sau subdimensionate, activitatea de stabilire, constatare, urmarire si incasare a taxelor locale, este adesea ineficienta**
- **Unele autoritati locale prefera sa solicite fonduri de la guvern decat sa-si asigure un grad sporit de colectare a veniturilor proprii, ceea ce ar conduce si la aplicarea de masuri specifice executarii silite**
- **Unele autoritati locale nu fac eforturi suficiente pentru a atrage investitii private pe teritoriul comunelor**

# DE CE REORGANIZAREA ADMINISTRATIV – TERITORIALA ?

## SCOPURI URMARITE – 1

- In scopul unei descentralizari reale, care sa se sustina si financiar prin eficientizarea sustinerii si promovarii proiectelor, nu in sistem fragmentat cum sunt acum – De ex. ABC-ul: este mult mai simpla implementarea unui proiect integrat, de exemplu de aductiune de apa, decat implementarea unei serii de proiecte separate, fragmentarea banilor, multiplicarea procedurilor, incoerenta etapelor
- Asigurarea unei decizii unitare si mai aproape de cetatean – de ex. pentru noua UAT proiectele se vor realiza integrat ceea ce va creste eficienta, si din punct de vedere financiar si al impactului pentru cetatean

## SCOPURI URMARITE – 2

- Financiar, o comuna noua va avea bugetul (veniturile proprii dar si subventiile judetene si guvernamentale) cumulate de la cele 3-5, ceea ce ii va permite sa asigure locuitorilor serviciile publice permanente si de calitate crescuta.

ALUNIS	1.390	126.480
BOBALNA	1.894	226.402
CORNESTI	1.823	284.444
PANTICEU	2.014	236.148
RECEA CRISTUR	1.704	307.525
	8.825	1.180.999

In ex.: Daca o comuna are venituri proprii, ca si in cazul Recea Cristur, de 307.000 lei, nu poate realiza cu acesti bani ceea ce ar realiza cu ~1.200.000 lei.

- Aceasta articulare creste gradul de eficienta intre UAT nou si CJ, Guvern, mecanisme europene - Un buget mai mare le va permite sa atraga si fonduri mai mari, deoarece pot acoperi cofinantari mai mari.

## SCOPURI URMARITE – 3

- Alinierea la standardele administrative europene (populatie, responsabilitati, relationare interinstitutionala) **Ex: de la comune cu 1000 - 2000 locuitori se va ajunge la comune cu o populatie de minim 8000 locuitori, in medie va fi spre 10.000 locuitori.**
- Atingerea unui grad mai ridicat de coeziune economica si sociala (educatie, transport, sanatate) **Ex: Un buget mai mare le va permite sa permanentizeze serviciile medicale, educationale si sociale.**
- Coeziune urbanistica si de mediu **Ex: Planificarea urbanistica si protectia mediului nu se va mai face fragmentat ci integrat si coerent pe o suprafata mai mare.**

# CUM SA SE REALIZEZE ?

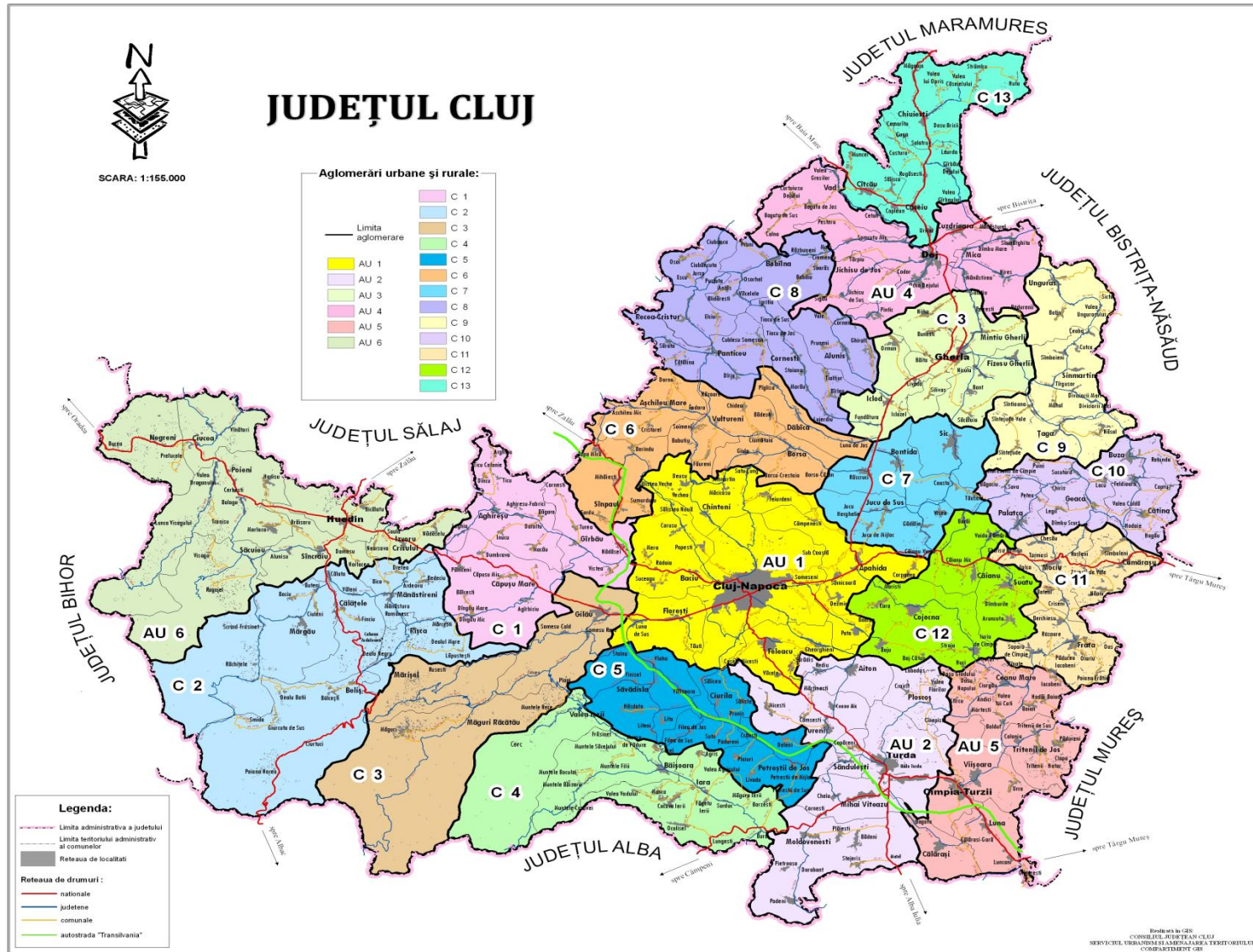
✓ **Reorganizare prin comasarea unitatilor administrativ - teritoriale pe criterii de eficienta precum:**

- **Infrastructura si cai de comunicatie,**
- **Economic si social**
- **Populatie**

# REZULTAT

- In urma reorganizarii rezulta:
  - **6 AU - 6 orase + 29 comune = 35 localitati inglobate**
  - **13 AR – 46 comune inglobate**
- ❖ AU = Aglomerari Urbane
- ❖ AR = Aglomerari Rurale

# REZULTAT



# REZULTAT

❖ AU 1 = Cluj Napoca, Apahida, Baciu, Chinteni, Feleacu, Floresti

**Total locuitori: 349.080**

❖ AU 2 = Turda, Aiton, Mihai Viteazu, Moldovenesti, Ploscos, Sandulesti, Tureni

**Total locuitori: 71.794**

❖ AU 3 = Gherla, Fizesu-Gherlii, Iclod, Mintiu Gherlii

**Total locuitori: 34.957**

❖ AU 4 = Dej, Cuzdrioara, Jichisu de Jos, Mica, Vad

**Total locuitori: 48.792**

❖ AU 5 = Campia Turzii, Calarasi, Ceanu Mare, Luna, Tritenii de jos, Viisoara

**Total locuitori: 49.136**

❖ AU 6 = Huedin, Ciucea, Izvorul Crisului, Negreni, Poieni, Sancraiu, Sacuieu

**Total locuitori: 24.896**

# REZULTAT

- ❖ AR 1 = Aghiresu, Capusu Mare, Garbau **Total locuitori: 13.518**
- ❖ AR 2 = Belis, Calatele, Manastireni, Margau, Rasca **Total locuitori: 9.560**
- ❖ AR 3 = Gilau, Maguri Racatau, Marisel, **Total locuitori: 11.943**
- ❖ AR 4 = Baisoara, Iara, Valea Ierii **Total locuitori: 8.105**
- ❖ AR 5 = Ciurila, Petrestii de Jos, Savadisla **Total locuitori: 7.913**
- ❖ AR 6 = Aschileu, Borsa, Dabaca, Sanpaul, Vultureni **Total locuitori: 9.683**
- ❖ AR 7 = Bontida, Jucu, Sic, **Total locuitori: 11.618**
- ❖ AR 8 = Alunis, Bobalna, Cornesti, Panticeu, Recea Cristur **Total locuitori: 8.825**
- ❖ AR 9 = Sanmartin, Taga, Unguras **Total locuitori: 6.976**
- ❖ AR 10 = Buza, Catina, Geaca, Palatca **Total locuitori: 6.750**
- ❖ AR 11 = Camarasu, Frata, Mociu **Total locuitori: 10.698**
- ❖ AR 12 = Caianu, Cojocna, Suatu **Total locuitori: 8.923**
- ❖ AR 13 = Caseiu, Catcau, Chiuiesti **Total locuitori: 10.105**

# **EX. REZULTATE – venit propriu / cap locuitor**

**Situatia 1: 6 AU - 6 orase + 29 comune = 35 localitati**

- **La 5 din 6 orase scade doar putin venitul / cap de locuitor in noua structura , fata de venitul / cap de locuitor cand erau entitati separate.**
- **La Cluj Napoca creste putin venitul / cap de locuitor in noua structura deoarece ar ingloba 2 entitati cu buget propriu mare (Floresti si Apahida) dar numai 4 localitati cu populatie mai mica.**
- **Doar la 6/29 comune = 20.69% comune din AU scade putin venitul / cap de locuitor in noua structura , fata de venitul / cap de locuitor cand erau entitati separate**
- **La 23 / 29 = 79.31% comune din AU creste venitul / cap de locuitor in noua structura , fata de venitul / cap de locuitor cand erau entitati separate**

# **EX. REZULTATE – venit propriu / cap locuitor**

## **Situatia 2: 13 AR – 46 comune**

- **La  $19 / 46 = 41.30\%$  comune din AR scade putin venitul / cap de locuitor in noua structura , fata de venitul / cap de locuitor cand erau entitati separate**
- **Lam  $27/46 = 58.70\%$  comune din AR creste venitul / cap de locuitor in noua structura , fata de venitul / cap de locuitor cand erau entitati separate**

## **CONCLUZIE**

**$23 + 27 = 54$  din  $75 = 72\%$  comune vor avea bugetul propriu al entitatii dar si venitul pe cap de locuitor mai mare**

# AVANTAJE

- **Cresterea capacitatii administrative**
- **Dezvoltarea echilibrata in domeniul infrastructurii de baza: drumuri, apa, canalizare, electricitate,**
- **Cresterea calitatii serviciilor publice**
- **Cresterea capacitatii de promovare a proiectelor europene**
- **Promovarea unitara si integrata a politicilor publice in domeniile: urbanistic, mediu, sanatate, invatamant**
- **Cresterea bugetului local (prin insumarea taxelor locale, si prin cresterea alocațiilor pentru echilibrare bugetara)**
- **Cresterea venitului pe cap de locuitor**
- **Diminuarea cheltuielilor administrative**
- **Specializarea si perfectionarea personalului administrativ**

# **Se aplica din Legea nr. 273 din 29 iunie 2006 privind finanțele publice locale**

- **Principiul solidaritatii**
- **Principiul autonomiei locale financiare**
- **Principiul proportionalitatii**