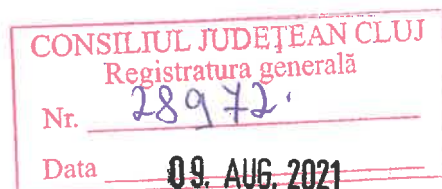




S.C. TEAM FORCE SECURITY S.R.L.

SC TEAM FORCE SECURITY SRL
Nr. 1249/06.08.2021

**Către: Consilul Național de Soluționare a Contestațiilor,
Strada: Stavropoleos, nr. 6, Sector 3, București**



Spre știință:

JUDETUL CLUJ (CONSILIUL JUDETEAN)
Strada: Calea Dorobantilor, Nr. 106, Cluj-Napoca

Subscrisa S.C. TEAM FORCE SECURITY SRL, în calitate de ofertant la procedura proprie Anexa 2 organizată de către JUDETUL CLUJ (CONSILIUL JUDETEAN) conform anunțului de participare ADV1222036 postată în SICAP în data de 18.06.2021 – LOT 2 Servicii de pază pentru Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Cluj, prin reprezentantul său formulează prezenta

CONTESTAȚIE

În vederea anularii adresei nr. 27019/29.07.2021 privind comunicarea rezultatului procedurii și a actelor subsecvente, înregistrate de către JUDETUL CLUJ (CONSILIUL JUDETEAN), în care oferta operatorului RINO GUARD SECURITY SRL a fost declarată câștigătoare cu valoarea de 12,18 lei/ora fără TVA, respectiv 53.786,88 lei fără TVA, decizie pe care o considerăm nelegală, fiind emisă prin încălcarea principiilor transparenței și a tratamentului egal al ofertanților, solicităm respectuos Consiliului în decizia ce va fi pronunțată să dispună:

1. Admiterea, în tot, ca fondată contestația formulată de către subscrisa;
2. Anularea adresei nr. 27019/29.07.2021, privind comunicarea rezultatului procedurii și a actelor subsecvente, înregistrate de către JUDETUL CLUJ (CONSILIUL JUDETEAN), în oferta RINO GUARD SECURITY SRL a fost declarată câștigătoare cu valoarea de 12,18 lei/ora fără TVA, respectiv 53.786,88 lei fără TVA, pe care le criticăm ca fiind netemeinice și nelegale;
3. Obligarea autorității contractante să dispună măsurile de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire conform anunț de participare nr. ADV1222036 postată în SICAP în data de 18.06.2021 publicat în SEAP, prin raportare la prevederile în vigoare în materia achizițiilor publice și în conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligațiilor salariale de plată care sunt în sarcina oricărui angajator și declararea câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire.
4. Incuvițarea accesului la documentele dosarului a subscrisei ce se va constitui spre soluționarea cauzei, inclusiv la documentele operatorului economic clasat pe locul 1 ce au fost declarate, fără a fi probate, ca fiind confidentiale.



S.C. TEAM FORCE SECURITY S.R.L.

În fapt,

Autoritatea contractantă JUDEȚUL CLUJ (CONSILIUL JUDEȚEAN) conform anunțului de participare ADV1222036 postată în SICAP în data de 18.06.2021 – LOT 2 Servicii de pază pentru Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Cluj

În urma procesului de evaluare a ofertelor și a aplicării criteriului de atribuire “prețul cel mai scăzut”, oferta subscrisei a fost clasată pe locul 2, cu tariful orar 16,75 lei/ora fara Tva, respectiv locul 1 RINO GUARD SECURITY SRL ce a fost declarată castigatoare cu valoarea de 12,18 lei/ora afara TVA.

Operatorul declarat castigator RINO GUARD SRL, oferta ce a fost declarată castigatoare cu valoarea de 12,18 lei/ora afara TVA.

Apreciam ca acesta și-a redus artificial tariful minim legal care poate fi oferit și care poate fi fundamentat pentru prestarea serviciilor de pază umană, nerespectând în acest sens toate obligațiile minime și imperative stabilite în sarcina oricărui angajator de Legea 53/2003 – Codul muncii și de legislația în vigoare în domeniul salarizării având în vedere următoarele :

Practica operatorului economic declarat castigator este una de a induce în eroare autoritățile contractante de a folosi un număr mai mare de personal decât cel necesar desfășurării contractului în vederea reducerii artificiale a tarifului oferit.

Astfel pentru desfășurarea contractului în speta de față, sunt necesari un nr. de 4,34 agenți/post, indicarea oricărui număr de agenți suplimentari peste acest nr. ar fi o încălcare programului normal de lucru în medie de 169,333 ore pe lună conform HG 4/2021.

O altă practică acestor operatori economici declarați castigatori este de a utiliza personal subvenționat, în baza Legii nr. 76/2002, fără a depune toate documentele doveditoare ale acestor facilități fiscale, conform art. 85 din Legea 76/2002 și OG 60/2018, astfel considerăm ca era necesar a depune următoarele documente în demonstrarea acestora :

- Convenția încheiată cu AJOFM unde își are sediul operatorul ;
- Decizia de intrare în plată a convenției cu suma aferentă ;
- Tabelul nominal cu agenții subvenționați ce este parte integrată a convenției ;
- Prezentarea Anexei nr.5 pentru demonstrarea că subvențiile propuse mai sunt în plată, ce poartă viza ANOFM ce se depune ca și decont lunar cu un nr. de înregistrare cel târziu cu o lună înaintea datei limite de depunere a ofertei.

Mai mult decât atât **o altă practică generală a acestui operator economic declarat castigator RINO GUARD este de a folosi aceleași subvenții în toate procedurile**, în acest sens, trebuie avut în vedere faptul că ofertanții nu pot folosi Convențiile pe care le încheie cu A.J.O.F.M. în toate procedurile de atribuire la care participă în justificarea unor prețuri neobișnuit de scăzute oferite și să se aibă în vedere faptul că societatea comercială obține în baza Legii nr. 76/2002 un singur ajutor, valoare care justifică doar prețul tarifului contractului de pază unde prestează respectivul salariat muncă. Aceste convenții prin care statul oferă anumite facilități fiscale, nu pot constitui motiv de reducere a tarifelor orare pentru mai multe contracte care urmează a fi încheiate de operatori,



S.C. TEAM FORCE SECURITY S.R.L.

având în vedere că acestea se acordă pentru anumite persoane care vor presta munca și care nu pot încălca prevederile Codului Muncii.

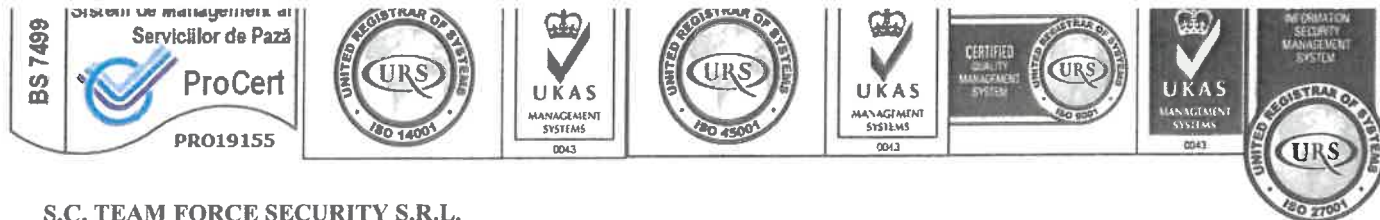
Astfel aratam faptul ca Rino Guard a folosit urmatoarele subventii in contractele ce au fost incheiate, respectiv in proceduri ce au fost declarati castigatori in baza diminuarii tarifelor oferite dupa cum urmeaza :

- **Contract Primaria Butimanu- Anunt Seap SCN1068893/ 27.05.2020- Rino Guard** – declarat castigator si semnat de contract, Conventia nr.66/02.09.2020- ;
- **Contract OFICIUL NATIONAL AL REGISTRULUI COMERTULUI- Decizie CNSC 659/ 31.03.2021-** declarat castigator si semnat de contract, conventiile urmatoare :
 - o Convenția nr. 155/16.09.2020, din care rezultă că ofertantul primește subvenție până la data de 16.09.2021 în cuantum de 1.242.000 lei pentru un număr de 46 șomeri
 - o Convenția nr. 10/08.09.2020, privind primirea subvenției până la data de 07.09.2021 în cuantum de 135.000 lei pentru un număr de 5 șomeri.;
 - o Convenția nr. 103/03.09.2020 ;
 - o Convenția nr. 101/08.09.2020.
- **Judetul Cluj (Consiliul Judetean Cluj)- Anunt Seap- ADV1206514/ 08.04.2021-** declarat castigator Rino Guard - Convenția nr. 155/16.09.2020 încheiată cu AJOFM Ialomița și Decizia nr. 442/22.09.2021 – 14 someri utilizati.
- **CASA NATIONALA DE PENSII PUBLICE – Anunt Seap SCN1081834/ 09.02.2021-** Rino Guard declarat castigator - :

Convenția nr. 178/11.09.2020, încheiată cu AJOFM Ialomița, potrivit căreia 14 persoane beneficiază de subvenții, potrivit Legii nr. 76/2002; - Decizia nr. 476/24.09.2020, emisă de AJOFM Ialomița, privind stabilirea dreptului de plată a subvenției aferentă convenției nr. 178/ 11.09.2020;

Convenția nr. 101/08.09.2020, încheiată cu AJOFM Ialomița, potrivit căreia 5 persoane beneficiază de subvenții, potrivit Legii nr. 76/2002; - Decizia nr. 403/22.09.2020, emisă de AJOFM Ialomița, privind stabilirea dreptului de plată a subvenției aferentă convenției nr. 101/ 08.09.2020;
- **JUDETUL IALOMITA (CONSILIUL JUDETEAN IALOMITA)- RINO GUARD DECLARAT CASTIGATOR** conform anunțului de participare simplificat ADV1205322 postata în SICAP în data de 02.04.2021 – LOT 1, 2 si 3- mentionate in Decizia CNSC nr. 1397/C7/ 30.06.2021, cu precizarea ca Rino Guard a fost declarata castigatoare in continuare dupa decizia mai sus aratata de catre autoritatea contractanta :

Conventiile nr. :



S.C. TEAM FORCE SECURITY S.R.L.

- **DIRECTIA GENERALA REGIONALA A FINANTELOR PUBLICE PLOIESTI** - conform anunțului de participare simplificat SCN1083485 postata în SICAP în data de 22.03.2021- Lot nr.4 - RINO GUARD – declarat castigator folosind urmatoarele subventii ce se regasesc pe rolul CNSC sub dosar nr. 1660/C7/2021:

CONVENTIA NR.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.

Totodata avand in vedere faptul operatorul declarat castigator a folosit subventii, se consideră că se impunea identificarea domiciliului fiecărei persoane subventionate propuse, în temeiul aceluiași prevederi, mai sus evocate, în privința cuprinderii în ofertă a cheltuielilor cu deplasarea agenților de pază, cu cazarea, precum și cu diurna acestora în conformitate cu art. 44 din Codul muncii.

Conform Codului Muncii art.44, alin.2) **“Salariatul delegat are dreptul la plata cheltuielilor de transport si cazare, precum si la o indemnizatie de delegare, in conditiile prevazute de lege sau de contractul colectiv de munca aplicabil.”**, prin urmare Rino Guard avea obligatia sa cuprinda cheltuielile privind cheltuielile de transport ale persoanelor propuse in vederea prestatiei serviciilor de paza la obiectivele autoritatii contractante.

Mai mult decat atat conform aceluiași articol de Lege, salariatul delegat are dreptul la o „**indemnizatie de delegare**”, respectiv diurna.

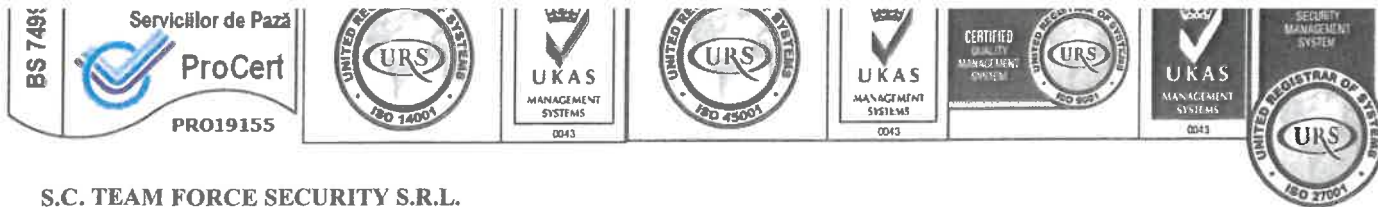
Condițiile pentru acordare diurnei interne:

Diurna se acorda fiecarui angajat care este trimis intr-o misiune de serviciu:

- La o distanta de minimum 5 km de localitatea in care angajatul isi are locul de munca;
- Pentru o perioada de maximum 60 de zile calendaristice pe an;
- Numai daca durata deplasarii este de cel puțin 12 ore.

Conform art.137/HG 395/2016 cu modificările și completările ulterioare, alin.3, **“În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: lit. d) propunerea financiară nu este corelată cu elementele propunerii tehnice ceea ce ar putea conduce la executarea defectuoasă a contractului, sau constituie o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor publice;”**, oferta operatorului economic Rino Guard trebuia declarata neconforma.

Astfel, potrivit art.133 alin. (1) și (3) din HG 395/2016, Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al



S.C. TEAM FORCE SECURITY S.R.L.

aspectelor financiare pe care le implică, iar Propunerea financiară trebuie să se încadreze în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică respectiv, precum și să nu se afle în situația prevăzută la art. 210 din Lege. Aceste obligații sunt în mod indiscutabil tratate de normă legală în sarcina autorității contractante, aceasta neputându-se eschiva de la îndatoririle sale sub pretextul bunei-credințe a ofertanților.

Mai mult de cât atât, în conformitate cu prevederile art. 136 alin. (1) din HG 395/2016, comisia de evaluare avea obligația, în situația în care constată că elementele de preț ale ofertei sunt aparent neobișnuit de scăzute, prin raportare la prețurile pieței, putând utiliza ca referință în acest sens informații cum ar fi buletine statistice privind evoluția salariilor pe anumite categorii de profesii și meserii să solicite în acest sens ofertantului/ofertanților explicații cu privire la posibilitate îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire.

Clarificările pe care comisia de evaluare le poate solicita ofertanților nu se pot limita doar la precizări cu privire la faptul că ofertantul poate beneficia de un ajutor de stat, ci, potrivit art. 210 din Legea 98/2016, solicitările de clarificări pot face referire, printre altele, la fundamentarea economică a modului de formare a prețului, prin raportare la serviciile furnizate; detalii despre condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru prestarea serviciilor, precizări cu privire la reglementările obligatorii în domeniile mediului, social și al relațiilor de muncă, stabilite prin legislația adoptată la nivelul Uniunii Europene, legislația națională, prin Acorduri colective sau prin tratatele, convențiile și acordurile internaționale în aceste domenii, care trebuie respectate pe parcursul executării contractului de achiziție publică, ori autoritatea contractantă a încălcat cu bună știință aceste prevederi legale, ducând astfel la atribuirea unui contract fără respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice; etc.

În cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, iar în urma verificărilor se constată că oferta are în continuare un preț neobișnuit de scăzut pentru ceea ce urmează a fi prestat, astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametri cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini, comisia de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) și art.137 alin. (2) lit. g) din HG 395/2016, era obligată să declare oferta ca inacceptabilă și neconforma.

Orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia, inclusiv verificarea conformității cu propunerile tehnice, verificarea aritmetică, verificarea încadrării în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică și pe dovezi și justificări concludente, și nu pe elemente insuficiente, neclare sau incerte ce nu permit evaluarea obiectivă a ofertei. Anterior finalizării evaluării ofertelor și aplicării criteriului de atribuire, autoritatea contractantă trebuia să stabilească cu exactitate dacă ofertele depuse sunt reale și ferme putând astfel stabili realitatea și corectitudinea formării tarifului.

Pretul oferit de TEAM FORCE SECURITY S.R.L in procedura mai sus mentionata a fost unul conform legislatiei in vigoare incluzand in pretul oferit cheltuieli administrative, in conformitate cu cerintele documentatiei de atribuire.



S.C. TEAM FORCE SECURITY S.R.L.

Față de toate argumentele prezentate mai sus, atât legale cât și tehnico-economice, vă solicităm :

1. Admiterea, in tot, ca fondata contestatia formulata de catre subscrisa;
2. Anularea adresei nr. 27019/29.07.2021, privind comunicarea rezultatului procedurii si a actelor subsecvente, înregistrate de către JUDETUL CLUJ (CONSILIUL JUDETEAN), in oferta RINO GUARD SECURITY SRL a fost declarata castigatoare cu valoarea de 12,18 lei/ora fara TVA, respectiv 53.786,88 lei fara TVA, pe care le criticam ca fiind netemeinice si nelegale;
3. Obligarea autoritatii contractante sa dispuna masurile de remediere in vederea restabilirii legalitatii in procedura de atribuire conform anunt de participare nr. ADV1222036 postata în SICAP în data de 18.06.2021 publicat in SEAP, prin raportare la prevederile in vigoare in materia achizitiilor publice si in conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligatiilor salariale de plata care sunt in sarcina oricarui angajator si declararea castigatoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire.
4. Incuvintarea accesului la documentele dosarului a subscrisei ce se va constitui spre solutionarea cauzei, inclusiv la documentele operatorului economic clasat pe locul 1 ce au fost declarate, fara a fi probate, ca fiind confidentiale.

In probatiune, in scrisuri.

În drept,

Ne întemeiem prezenta contestație în baza art.8 și următoarele din legea 101/2016.

06.08.2020

SC TEAM FORCE SECURITY SRL

Administrator

