



CAIET DE SARCINI

Proiect amenajare peisagistică vegetală zona Parcului Etnografic "Romulus Vuia" - Pădurea Hoia - Tetarom

1. Denumirea contractului:.....	1
2. Beneficiar:.....	1
3. Informații generale:.....	1
4. Situația existentă:.....	2
5. Obiectul investiției:.....	3
6. Servicii:.....	4
7. Grafic și etapizare propusă:.....	4
8. Personal minim:.....	5
9. Factori de evaluare:.....	5
9.1. Punctarea Propunerii Financiare (PF):.....	5
9.2. Punctarea Propunerii Tehnice (PT):.....	5
9.2.1. Subfactor Tehnic PT.1 – 20 % :.....	6
9.2.2. Subfactor Tehnic PT.2 – 60 % :.....	6
10. Date puse la dispoziție:.....	7

1. Denumirea contractului:

Proiect amenajare peisagistică vegetală zona Parcului Etnografic "Romulus Vuia" - Pădurea Hoia – Tetarom

2. Beneficiar:

Unitatea Administrativ Teritorială Județul Cluj, prin Consiliul Județean Cluj
sediul: Calea Dorobanților, nr. 106, CP. 400609, Cluj-Napoca
Tel. +4037264.00.00; Fax+4037264.00.70;
E-mail: infopublic@cjcluj.ro cjc@cjcluj.ro
Facebook: <https://www.facebook.com/cjcluj>

3. Informații generale:

Județul Cluj deține în zona Hoia suprafețe generoase de teren aflate în proprietatea directă a acestuia. În acest context și cel a necesității valorificării optime a patrimoniului existent în vederea stimulării realizării unor obiective de interes pentru Județul Cluj se remarcă minim trei obiective de investiții și anume: Revitalizarea Zonei Parcului Etnografic Romulus Vuia – Pădurea Hoia, Realizarea unui centru de cercetare cu secțiuni etnografie și arheologie și Tetapolis.

În ceea ce privește primul proiect propus contextul este dat de parteneriatul realizat între Județul Cluj cu Muzeul Etnografic al Transilvaniei și Asociația Nordică de Design Urban (NUDA), din Norvegia care a condus la implementarea proiectului CONSERVARE - RESTAURARE ȘI PUNERE ÎN VALOARE A BISERICILOR DIN LEMN PETRINDU ȘI CIZER finanțat în cadrul Programului PA 16/RO12 "Conservarea și revitalizarea patrimoniului cultural și natural" finanțat prin Granturi SEE, Operatorul de Program fiind Ministerul Culturii și Identității Naționale – Unitatea de Management a Proiectului. Pentru valorificarea patrimoniului cultural al Muzeului Etnografic al Transilvaniei și inclusiv a celor două biserici de lemn restaurate, în cadrul proiectului a fost lansat concursul internațional de soluții "Revitalizarea Zonei Parcului Etnografic Romulus Vuia - Pădurea Hoia". Concursul de arhitectură a avut ca scop principal selectarea celei mai bune soluții pentru amenajarea și extinderea Parcului Etnografic "Romulus Vuia" în vederea valorificării patrimoniului cultural al Muzeului Etnografic al Transilvaniei, precum și transformarea Parcului Etnografic într-un obiectiv atractiv pentru desfășurarea de activități culturale, evenimente, expoziții temporare, activități cu publicul, diverse conferințe și workshopuri, târguri și festivaluri tradiționale, dar și pentru vizitele în familii și pentru iubitorii activităților în aer liber. Cel de-al doilea proiect vine ca o propunere de parteneriat între Județul Cluj, Muzeul Etnografic al Transilvaniei și Muzeul de Istorie a Transilvaniei prin care cele trei entități publice își propun realizarea în comun a unui centru de cercetare și valorificare a pieselor descoperite/deținute și care astăzi nu pot fi afișate din lipsa dotărilor necesare. Al treilea proiect reprezintă centrul de cercetare și transfer tehnologic Tetapolis care reunește sub aceeași umbrelă clusterelor de IT din Cluj, universități și Tetarom S.A. în scopul realizării de proiecte de cercetare care să poată fi transferate și utilizate de mediul de afaceri. În zona imediat vecină acestor investiții se realizează, de către USAMV, un proiect compatibil cu funcțiunile propuse și astfel toate proiectele trebuie analizate, percepute ca un tot funcțional.

În acest context Județul Cluj își propune realizarea unui proiect de amenajare peisagistică vegetală zona Parcului Etnografic "Romulus Vuia" - Pădurea Hoia - Tetarom care să asigure refacerea/extinderea barierei vegetale care delimitează zona industrială de zona verde/zona protejată a muzeului.

4. Situația existentă:

Parcul Etnografic a fost împrejmuț din anii 1960, din perioada restructurării efectuate sub conducerea etnografului Valeriu Butură. Proiectul de împrejmuire a fost prezentat Sfatului Popular al Regiunii Cluj prin Adresa 5569 din 13 mai 1964. Împrejmuirea servea protecției incintei cu monumente de arhitectură populară, iar inițial aceasta nu era dublată de perdea vegetală. Bariera vegetală în jurul Parcului Etnografic Național „Romulus Vuia” a fost plantată în jurul anilor 1965-70, fiind dispus la limita din aval a muzeului în aer liber, pe laturile nordice și nord-estice. Pe această direcție vizuală s-au dezvoltat în aceeași perioadă Zona Industrială Centrală și Zona Industrială Vest, astfel că aliniamentul era necesar la data respectivă pentru protejarea ambianței rurale din Parcul Etnografic. Bariera vegetală este compusă dintr-un etaj înalt de plop (*Populus* sp.) și un etaj mediu de tei (*Tilia* sp.). Cel mai probabil, specia plopului a fost aleasă pentru avantajele utilizării sale ca perdea verde: este rezistentă, crește rapid și atinge înălțimi mari de 35-40m. Teiul este o specie autotonă, și realizează o trecere naturală spre zona de vizitare a muzeului etnografic în aer liber.

În 2020, bariera vegetală a Parcului Etnografic a împlinit cca. 50-55 de ani. În prezent, aceasta nu își mai îndeplinește rolul de protecție vizuală a muzeului etnografic în aer liber, motivele fiind variate. Pe de o parte etajul mediu de tei nu atinge înălțimea necesară pentru închiderea cadrului vizual interior. Pe de altă parte, speciile de plop și-au atins vârsta maximă de 50-70 de ani, iar mulți plopi s-au uscat. Acest lucru s-a întâmplat cu precădere la aliniamentul nord-estic, spre strada Tetarom, unde cea mai mare parte din plopi a fost deja tăiată, lăsând descoperite fațadele apropiate a clădirilor de birouri din zona Tetarom I. Pe partea nordică, aliniamentul afectat de plopi deschide perspective neplăcute către dezvoltările imobiliare la scară mare din zona Baci.



5. Obiectul investiției:

Obiectivul general al investiției este refacerea și extinderea a barierei vegetale nordice și nord-estice a Parcului Etnografic Național "Romulus Vuia". Întinderea barierei vegetale. Este necesară încadrarea barierei vegetale a Parcului Etnografic în conceptul peisager unitar dat prin Masterplan de Dezvoltare Durabilă Arealul Natural Hoia (detalii <http://woodenchurchesofcluj.com/concursul-international-solutii/>). Pentru ameliorarea învecinării incompatibile cu Zona Industrială Vest, Masterplan Hoia prevede crearea unei bariere vegetale continue, pe toată zona de învecinare, de la est (Tăietura Turcului) la vest (acces Cheile Baci).



Pe zona Parcului Etnografic, bariera vegetală va fi plantată pe spații verzi existente:

- Barieră vegetală în incinta Parcului Etnografic
- Barieră vegetală la zona de extindere a Parcului Etnografic
- Barieră vegetală / amenajare spațiu verde "Parcul Tetarom"
- Aliniament arboricol pe strada Tetarom
- Aliniament arboricol în incinta Tetapolis, zona sudică.

Masterplan Hoia fundamentează demersurile întreprinse de Consiliul Județean Cluj pentru dezvoltarea Parcul Etnografic Național "Romulus Vuia". Masterplan oferă o viziune de ansamblu asupra complexului de spații verzi tematice și obiective naturale din Hoia, în care se încadrează Parcul Etnografic. Masterplan continuă conceptul Subsistemului Ecologic Cetățuie-Hoia adus în discuție încă din anii 1960. Masterplan Hoia aduce soluții de amenajare a teritoriului adaptate la situația urbanistică din anul 2020, și atinge diferite aspecte de amenajare a teritoriului, precum:

- conectarea obiectivelor naturale a zonei cu centrele de cultură și de agrement.
- accesibilitatea la zonă pe diferite moduri de deplasare
- parcurile la Hoia pentru vehicule private
- rețeaua stradală interioară arealului Hoia și ruta vizitei de agrement
- accesibilitatea la parcurile tematice cu incintă controlată (Parcul Etnografic și viitorul parc tematic agro-zootehnic al USAMV, precum și legătura dintre cele două.
- interferența dintre parcurile închise și pădurile și pajiștile din domeniul public.
- vecinătatea cu Zona Industrială Vest
- concept de amenajarea a spațiilor verzi, bariere vegetale și măsuri pentru împădurirea naturală sau organizată a zonelor afectate de exploatarea forestieră

6. Servicii:

Autoritatea contractată își propune achiziția serviciilor de elaborare a unui proiect de amenajare peisagistică vegetală zona Parcului Etnografic "Romulus Vuia" - Pădurea Hoia – Tetarom, care să cuprindă soluțiile și intervențiile necesare asupra vegetației existente, să identifice și să propună necesarul de plantare/replatare în vederea ameliorării peisagistice a zonei și realizarea barierelor vizuale verzi, realizarea listelor de cantități, caietelor de sarcini aferente, stabilirea locațiilor optime pentru plantare, a speciilor, precum și asistență tehnică pe parcursul intervențiilor/plantărilor.

7. Grafic și etapizare propusă:

Prestatorul va propune timpul necesare pentru elaborarea proiectului, cu mențiunea că etapoa de avizare la Agenția pentru Protecția Mediului este o perioadă suplimentară. De asemenea se va asigura asistență tehnică pe perioada plantării/intervențiilor și o perioadă de 12 luni după aceasta. Oferta tehnică va conține propunerea de timp exprimată în zile lucrătoare. Nu sunt acceptate subunități.

8. Personal minim:

Presatatorul va asigura o echipă formată din minim un arhitect cu drept de semnătură OAR și un peisagist diplomat pentru care vor prezenta CV și copie după diplome/atestare.

9. Factori de evaluare:

Evaluarea ofertelor se va face în ordinea descrescătoare a punctajului total obținut din punctajul tehnic și financiar pe baza ponderilor prezentate pentru fiecare dintre criteriile enunțate mai jos. Oferta care obține cel mai mare număr de puncte va fi declarată câștigătoare. Evaluarea ofertelor se va realiza pe baza următoarelor criterii și a punctajul aferent obținut de fiecare ofertă evaluată. Punctajul total acordat pentru fiecare ofertă se calculează prin însumarea ponderii propunerii financiare și a propunerii tehnice, atribuite după următorii factori de evaluare:

A. Propunerea Financiară (PF) cu o pondere de 20 % (20 de puncte) -

B. Propunerea Tehnică (PT) cu o pondere de 80 % (80 de puncte) defalcată după cum urmează:

- a. Termen de elaborare - 20 %
- b. Conceptul propus - 60 %

Ofertantul care obține punctajul maxim prin însumarea ponderilor (PF + PT) obținute la factorii de evaluare Propunere financiară (PF) și Propunere Tehnică (PT) este ofertantul declarat câștigător. În cazul în care, după aplicarea criteriilor de atribuire menționate mai sus, se constată că două oferte se află pe același loc, diferențierea se va face pe baza punctajului maxim obținut la factorul de evaluare - propunerea tehnică.

9.1. Punctarea Propunerii Financiare (PF):

Modalitatea de punctare a factorului de evaluare – Propunerea Financiară (PF) – cu o pondere de 20% (20 de puncte), se calculează după următoarele reguli:

- a) Pentru cel mai mic preț ofertat se acordă punctajul maxim de 20 % (20 de puncte);
- b) Pentru alt preț decât cel prevăzut la litera a) se acordă punctaj astfel:
 - o Punctaj Financiar Ofertant „X” = $\text{Preț minim ofertat} \div \text{Preț Ofertant „X"} \times 20$
 - o Pentru evaluare se vor compara prețurile fără TVA prezentate în propunerea financiară.

9.2. Punctarea Propunerii Tehnice (PT):

Punctajul total al Propunerii Tehnice (PT) se calculează prin însumarea punctajelor obținute în urma aplicării fiecărui subfactor de evaluare tehnic ($PT = PT.1 + PT.2$). Punctajul aferent unui subfactor de evaluare va fi obținut prin aplicarea modalității de punctare aferente fiecărui subfactor de evaluare descrise mai jos.

9.2.1. Subfactor Tehnic PT.1 – 20 % :

Prin acest subfactor se urmărește evaluarea timpului de elaborare a documentației conform caietului de sarcini, cu mențiunea că timpul necesar pentru obținerea avizului de mediu nu este inclus și se adaugă la acest timp. **Exprimarea se va face în zile calendaristice, nefiind admise subdiviziuni.** Modalitatea de punctare se calculează după următoarele reguli:

- a) Pentru cel mai mic timp ofertat se acordă punctajul maxim de 20 % (20 de puncte);
- b) Pentru alt timp decât cel prevăzut la litera a) se acordă punctaj astfel:
 - Timpul Ofertant „X” = Timp minim ofertat ÷ timp Ofertant „X” × 20
 - Pentru evaluare se va compara timpul prezentat în propunerea tehnică.

9.2.2. Subfactor Tehnic PT.2 – 60 % :

Prin acest subfactor se urmărește evaluarea calității, fezabilității conceptului propus pentru a corespunde cerințelor din caietului de sarcini, inclusiv integrarea în conceptul general al zonei stabilit prin masterplan. Pentru punctare se vor utiliza calificative după cum urmează „acceptabil”, „bine” și „foarte bine” fiecare cu punctajul aferent conform explicațiilor de mai jos.

Calificativ „acceptabil” – punctaj 10 puncte – procent 10%

- Ofertantul nu a înțeles pe deplin relația dintre conceptul master planului și conceptul propus în concordanță cu scopul general al proiectului și contextul descris, nefiind identificate necesitățile la care trebuie să ofere răspunsuri.
- Conceptul nu este susținut de scheme grafice care să asigure o bună înțelegere a propunerilor și necesităților impuse de amplasament
- Conceptul propus arată un nivel limitat de înțelegere a contextului amplasamentului și a specificului zonei de intervenție

Calificativ „bine” – punctaj 30 puncte – procent 30%

- Ofertantul a înțeles parțial relația dintre conceptul master planului și conceptul propus în concordanță cu scopul general al proiectului și contextul descris, identificând parțial necesitățile la care trebuie să ofere răspunsuri.
- Conceptul este susținut parțial de scheme grafice care să asigure o bună înțelegere a propunerilor și necesităților impuse de amplasament
- Conceptul propus arată un nivel adecvat de înțelegere a contextului amplasamentului și a specificului zonei de intervenție

Calificativ „foarte bine” – punctaj 60 puncte – procent 60%

- Ofertantul a înțeles relația dintre conceptul master planului și conceptul propus în concordanță cu scopul general al proiectului și contextul descris, identificând necesitățile la care trebuie să ofere răspunsuri.
- Conceptul este susținut de scheme grafice care să asigure o bună înțelegere a propunerilor și necesităților impuse de amplasament

- Conceptul propus arată un nivel înalt de înțelegere a contextului amplasamentului și a specificului zonei de intervenție

10. Date puse la dispoziție:

Ofertanului declarat câștigător i se vor pune la dispoziție datele existente, aflate în posesia Județului Cluj.

Arhitect șef,
Claudiu-Daniel SALANȚĂ





FACTORI DE EVALUARE

Proiect amenajare peisagistică vegetală zona
Parcului Etnografic "Romulus Vuia" - Pădurea Hoia – Tetarom

1. Factori de evaluare:

Evaluarea ofertelor se va face în ordinea descrescătoare a punctajului total obținut din punctajul tehnic și financiar pe baza ponderilor prezentate pentru fiecare dintre criteriile enunțate mai jos. Oferta care obține cel mai mare număr de puncte va fi declarată câștigătoare. Evaluarea ofertelor se va realiza pe baza următoarelor criterii și a punctajul aferent obținut de fiecare ofertă evaluată. Punctajul total acordat pentru fiecare ofertă se calculează prin însumarea ponderii propunerii financiare și a propunerii tehnice, atribuite după următorii factori de evaluare:

- A. Propunerea Financiară (PF) cu o pondere de 20 % (20 de puncte) -
- B. Propunerea Tehnică (PT) cu o pondere de 80 % (80 de puncte) defalcată după cum urmează:
 - a. Termen de elaborare - 20 %
 - b. Conceptul propus - 60 %

Ofertantul care obține punctajul maxim prin însumarea ponderilor (PF + PT) obținute la factorii de evaluare Propunere financiară (PF) și Propunere Tehnică (PT) este ofertantul declarat câștigător. În cazul în care, după aplicarea criteriilor de atribuire menționate mai sus, se constată că două oferte se află pe același loc, diferențierea se va face pe baza punctajului maxim obținut la factorul de evaluare - propunerea tehnică.

1.1. Punctarea Propunerii Financiare (PF):

Modalitatea de punctare a factorului de evaluare – Propunerea Financiară (PF) – cu o pondere de 30% (30 de puncte), se calculează după următoarele reguli:

- a) Pentru cel mai mic preț ofertat se acordă punctajul maxim de 20 % (20 de puncte);
- b) Pentru alt preț decât cel prevăzut la litera a) se acordă punctaj astfel:
 - o Punctaj Financiar Ofertant „X” = $\text{Preț minim ofertat} \div \text{Preț Ofertant „X"} \times 20$
 - o Pentru evaluare se vor compara prețurile fără TVA prezentate în propunerea financiară.

1.2. Punctarea Propunerii Tehnice (PT):

Punctajul total al Propunerii Tehnice (PT) se calculează prin însumarea punctajelor obținute în urma aplicării fiecărui subfactor de evaluare tehnic ($PT = PT.1 + PT.2$). Punctajul aferent unui

subfactor de evaluare va fi obținut prin aplicarea modalității de punctare aferente fiecărui subfactor de evaluare descrise mai jos.

1.2.1.Subfactor Tehnic PT.1 – 20 % :

Prin acest subfactor se urmărește evaluarea timpului de elaborare a documentației conform caietului de sarcini, cu mențiunea că timpul necesar pentru obținerea avizului de mediu nu este inclus și se adaugă la acest timp. **Exprimarea se va face în zile calendaristice, nefiind admise subdiviziuni.** Modalitatea de punctare se calculează după următoarele reguli:

- a) Pentru cel mai mic timp ofertat se acordă punctajul maxim de 20 % (20 de puncte);
- b) Pentru alt timp decât cel prevăzut la litera a) se acordă punctaj astfel:
 - o Timpul Ofertant „X” = Timp minim ofertat ÷ timp Ofertant „X” × 20
 - o Pentru evaluare se va compara timpul prezentat în propunerea tehnică.

1.2.2.Subfactor Tehnic PT.2 – 60 % :

Prin acest subfactor se urmărește evaluarea calității, fezabilității conceptului propus pentru a corespunde cerințelor din caietului de sarcini, inclusiv integrarea în conceptul general al zonei stabilit prin masterplan. Pentru punctare se vor utiliza calificative după cum urmează „acceptabil” „bine” și „foarte bine” fiecare cu punctajul aferent conform explicațiilor de mai jos.

Calificativ „acceptabil” – punctaj 10 puncte – procent 10%

- Ofertantul nu a înțeles pe deplin relația dintre conceptul master planului și conceptul propus în concordanță cu scopul general al proiectului și contextul descris, nefiind identificate necesitățile la care trebuie să ofere răspunsuri.
- Conceptul nu este susținut de scheme grafice care să asigure o bună înțelegere a propunerilor și necesităților impuse de amplasament
- Conceptul propus arată un nivel limitat de înțelegere a contextului amplasamentului și a specificului zonei de intervenție

Calificativ „bine” – punctaj 30 puncte – procent 30%

- Ofertantul a înțeles parțial relația dintre conceptul master planului și conceptul propus în concordanță cu scopul general al proiectului și contextul descris, identificând parțial necesitățile la care trebuie să ofere răspunsuri.
- Conceptul este susținut parțial de scheme grafice care să asigure o bună înțelegere a propunerilor și necesităților impuse de amplasament
- Conceptul propus arată un nivel adecvat de înțelegere a contextului amplasamentului și a specificului zonei de intervenție

Calificativ „foarte bine” – punctaj 60 puncte – procent 60%

- Ofertantul a înțeles relația dintre conceptul master planului și conceptul propus în concordanță cu scopul general al proiectului și contextul descris, identificând necesitățile la care trebuie să ofere răspunsuri.

- Conceptul este susținut de scheme grafice care să asigure o bună înțelegere a propunerilor și necesităților impuse de amplasament
- Conceptul propus arată un nivel înalt de înțelegere a contextului amplasamentului și a specificului zonei de intervenție

Arhitect șef,
Claudiu-Daniel SALANȚĂ

